АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052,тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, http://tumen.arbitr.ru, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Тюмень Дело № А70-17820/2021

06 июля 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 30 июня 2022 года

Полный текст определения изготовлен 06 июля 2022 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Мингалевой Е.А., при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи помощником судьи Стафеевым А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об утверждении отчета и завершении процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Резвицкой Марины Юрьевны (17.03.1989 года рождения, место рождения: д. Ачимово Викуловского района Тюменской области, зарегистрирована: 625030, Тюменская область, Викуловский район, с. Ачимово, ул. Озерная, д. 7, кв. 2, ИНН 721301497301, СНИЛС 147-939-224 07), а также ходатайство финансового управляющего о выплате с депозитного счета арбитражного суда фиксированной суммы вознаграждения в размере 25 000 рублей,

при участии в судебном заседании представителей сторон:

от должников: представители не явились, извещены; от финансового управляющего: представители не явились, извещены; от конкурсных кредиторов: представители не явились, извещены; от органа по контролю (надзору): представители не явились, извещены;

от уполномоченного органа: представители не явились, извещены; аудиозапись не осуществлялась в связи с неявкой сторон в судебное заседание,

УСТАНОВИЛ:

Резвицкая Марина Юрьевна (далее – должник, Резвицкая М.Ю.) обратилась 10.09.2021 в Арбитражный суд Тюменской области посредством почтового отправления, канцелярией суда зарегистрировано 14.09.2021, с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Ассоциация арбитражных управляющих «Евразия».

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 21.09.2021 заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) принято к производству суда.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 07.12.2021 (резолютивная часть решения объявлена 30.11.2021) Резвицкая М.Ю. признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Коцур Вадим Вадимович.

Судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах проведения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина назначено на 30.03.2022.

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в издании «Коммерсантъ» № 226 (7188) от 11.12.2021.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 30.03.2022 срок процедуры реализации имущества должника продлен на три месяца. Судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении отчета и завершении процедуры реализации имущества гражданина назначено на 30.06.2022.

PRIMETOV.RU

В Арбитражный суд Тюменской области 24.06.2022 посредством системы «Мой арбитр», канцелярией суда обработано 27.06.2022, обратился финансовый управляющий с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника, содержащим отчет о проделанной в рамках процедуры банкротства работе, а также ходатайство о выплате вознаграждения за процедуру реализации имущества должника в размере 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области.

Должник, кредиторы, финансовый управляющий, а также иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом в соответствии со статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, в связи с чем суд на основании статьи 156 АПК РФ счел возможным провести заседание в их отсутствие.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в совокупности с доводами сторон, суд установил следующее.

Из отчета финансового управляющего следует, что после признания должника банкротом и введения процедуры реализации имущества, было размещено соответствующее сообщение в газете «Коммерсантъ» № 226 (7188) от 11.12.2021, организован прием требований кредиторов к должнику.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 129 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно направлены запросы в компетентные органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника.

С учетом принятия всех предусмотренных законодательством о банкротстве мер по выявлению, возврату и реализации имущества должника, финансовым управляющим не выявлено имущество, подлежащее реализации в рамках введенной процедуры.

На дату рассмотрения отчета финансового управляющего реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 937 403 руб. 60 коп., из них:

1-я очередь: отсутствует;

2-я очередь: отсутствует;

3-я очередь: 937 403 руб. 60 коп, (требования ПАО Сбербанк, ООО «СФО Титан», АО «ЦДУ», ООО «Ситиус»).

Размер требований, которые признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, составляет 416 673 руб. 81 коп.

В рамках введенной процедуры на основной счет должника денежные средства не поступали.

Поскольку имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства у должника не выявлено, требования кредиторов, включенных в реестр, не погашены.

Сумма расходов на проведение процедуры реализации имущества гражданина составила 21 792 руб. 85 коп. (расходы на публикации, почтовые расходы).

Текущие обязательства должника, размер которых составил 21 792 руб. 85 коп. (расходы на проведение процедуры), не погашались.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, в соответствии с которым должник признан неплатежеспособным, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализация имущества, переход на процедуру реструктуризация долгов невозможен.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено. Сделок должника, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим также не выявлено. Жалоб на действия финансового управляющего, не рассмотренных арбитражным судом, в деле не имеется.

PRIVETOV.RU

В соответствие со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям. По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве. Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов, в материалы дела не представлено (статьи 9, 65 АПК РФ). По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не усматривает оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства для погашения требований кредиторов. Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено (статьи 9, 65 АПК РФ). С учётом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены финансовым управляющим в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют. Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим. В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина. Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, в том числе, в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этом случае арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина. Поскольку гражданским законодательством (пункт 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации) добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, то на лиц, участвующих в деле о банкротстве, возлагается бремя доказывания недобросовестности должника и наличия оснований для неприменения в отношении такого гражданина правил об освобождении его от исполнения обязательств.

Оценив представленные в дело доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле (статьи 9,

PRAVO-TOV.RU

65 АПК РФ), в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (статья 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Как отмечалось ранее финансовый управляющий обратился с заявлением о выплате вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника в общем размере 25 000 руб.

Поскольку процедура реализации имущества в отношении гражданина завершена, заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. с депозитного счета суда подлежит удовлетворению, а денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные должником на выплату вознаграждения финансовому управляющему по платежному поручению № 850578 от 10.09.2021 подлежат перечислению финансовому управляющему с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 147, 149, 213.28 Закона о банкротстве, статьями 184-188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Процедуру реализации имущества в отношении Резвицкой Марины Юрьевны (17.03.1989 года рождения, место рождения: д. Ачимово Викуловского района Тюменской области, зарегистрирована: 625030, Тюменская область, Викуловский район, с. Ачимово, ул. Озерная, д. 7, кв. 2, ИНН 721301497301, СНИЛС 147-939-224 07) завершить.

2. Освободить Резвицкую Марину Юрьевну (17.03.1989 года рождения, место рождения: д. Ачимово Викуловского района Тюменской области, зарегистрирована: 625030, Тюменская область, Викуловский район, с. Ачимово, ул. Озерная, д. 7, кв. 2, ИНН 721301497301, СНИЛС 147-939-224 07) от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при ведении процедуры реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего Коцура Вадима Вадимовича, считаются прекращенными. С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Удовлетворить заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника гражданина в общем размере 25 000 рублей

Выплатить в пользу финансового управляющего Коцура Вадима Вадимовича с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежные средства в общем размере 25 000 рублей перечисленные по платежному поручению № 850578 от 10.09.2021, по следующим реквизитам: получатель – Коцур Вадим Вадимович, номер счет: 40817810167102509138, банк: Западно-Сибирское отделение № 8647 ПАО Сбербанк, БИК банка 047102651, кор.счет 30101810800000000651, КПП: 720302020, ИНН: 7707083893.

PRAVEFOV.RU

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Судья Мингалева Е.А.

PIRMETOV.RU

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 21.12.2021 6:46:03
Кому выдана Мингалева Елена Аркадьевна