АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск Дело № А45-5149/2020

04 января 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 29 декабря 2020 года

Определение в полном объеме изготовлено 04 января 2021 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Шаховой А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Хохуля Д.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Коцур Вадима Вадимовича о результатах проведения процедуры реализации имущества должника - Пилант Евгения Владимировича (23.09.1987 года рождения, место рождения: г. Новосибирск, адрес регистрации: г. Новосибирск, ул. Титова городок д.37, кв. 33, адрес проживания: 625032, г. Тюмень, ул. Александра Протозанова д. 10, кв. 54, ИНН 540446393478, СНИЛС 099-047-244 00), при участии третьего лица - отдел опеки и попечительства администрации Ленинского района г. Новосибирск,

при участии в судебном заседании представителей:

финансового управляющего – не явился, извещен,

должника – не явился, извещен,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 27.04.2020 года (резолютивная часть судебного акта объявлена 20.04.2020) должник – Пилант Евгений Владимирович признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Коцур Вадим Вадимович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №81 от 08.05.2020.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 29.12.2020.

29.12.2020 финансовый управляющий представил отчет о проделанных мероприятиях и ходатайство о завершении реализации имущества гражданина, указав, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены.

pirmetov.ru

Финансовый управляющий и должник, надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения спора (в том числе, в публичном порядке путем размещения информации на официальном интернет-сайте суда) полномочных представителей в суд первой инстанции не направили.

Принимая во внимание наличие в материалах дела доказательств надлежащего уведомления участвующих в деле лиц, о месте и времени судебного заседания, суд рассматривает дело в порядке статей 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их отсутствие.

Возражений по ходатайству о завершении процедуры банкротства и освобождения Пилант Евгения Владимировича от дальнейшего исполнения обязательств не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Из отчета финансового управляющего следует, что в ходе проведения процедуры управляющим направлены запросы в регистрирующие органы о наличии прав у должника.

Согласно ответам регистрирующих органов, должнику на праве собственности какое-либо имущество не принадлежит.

На основании проведенной описи имущества гражданина, финансовым управляющим выявлены предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования, что на основании статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, не подлежат включению в конкурсную массу.

По результатам проведённой работы дебиторской задолженности, иного имущества, подлежащего реализации в процедуре, финансовым управляющим не выявлено.

Должник не трудоустроен, доход отсутствует.

Должник в браке не состоит, брак расторгнут в 2011 году.

На иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка – Пилант Александр Евгеньевич (11.03.2011 года рождения).

Должник не является учредителем (участником) юридического лица, статус индивидуального предпринимателя отсутствует.

Текущие расходы финансового управляющего составили 12 291 рубль 49 копеек.

pimetov.ru

Из представленного отчета финансового управляющего следует, что реестр требований кредиторов закрыт 08.07.2020.

Согласно представленному в материалы дела отчету финансового управляющего в реестр требований кредиторов должника включены требования двух кредиторов ПАО «Запсибкомбанк» и Банк ВТБ (ПАО) на общую сумму 5 078 792 рубля 25 копеек.

Кредиторская задолженность не погашалась, в связи с отсутствием подлежащего реализации имущества и доходов должника, подлежащих включению в конкурсную массу.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния гражданина-банкрота, по результатам которого сделан вывод об отсутствии активов для погашения имеющейся кредиторской задолженности и невозможности восстановления платежеспособности должника.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Неправомерных действий при банкротстве, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в действиях должника не выявлено.

Отчет финансового управляющего содержит исчерпывающие сведения о результатах проведённой им процедуры банкротства и подтвержден соответствующими документами.

Суд, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отчет финансового управляющего в совокупности с представленными доказательствами, пришел к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд в соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

pimetov.ru

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

pimetov.ru

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Пилант Евгения Владимировича (23.09.1987 года рождения, место рождения: г. Новосибирск, адрес регистрации: г. Новосибирск, ул. Титова городок д.37, кв. 33, адрес проживания: 625032, г. Тюмень, ул. Александра Протозанова д. 10, кв. 54, ИНН 540446393478, СНИЛС 099-047-244 00).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Коцур Вадима Вадимовича.

Перечислить арбитражному управляющему Коцур Вадиму Вадимовичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области денежные средства в виде вознаграждения в размере 25 000 рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья А.А. Шахова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 28.04.2020 4:01:54
Кому выдана Шахова Анна Александровна

pimetov.ru